

ACTA DE LA REUNIÓN

OBJETIVO

Socializar el Estudio de Impacto Ambiental -EIA- con los líderes de las veredas del área de influencia del proyecto para registrar sus inquietudes y sugerencias sobre la manera como el proyecto puede fortalecer los intereses agro ecoturísticos del Municipio o cualquier otra alternativa que beneficie el desarrollo del territorio

FECHA 22/01/2022

HORA INICIO 9:00 am

HORA FINALIZACIÓN 12:00 m

LUGAR Casa de la Cultura Cocorná

ASISTENTES

NOMBRE COMPLETO	CARGO
*Ver listado de asistencia anexo	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La reunión comienza con las palabras de Jorge Cuartas Gerente de la empresa Praming s.a.s consultora contratada por Taborda Vélez encargada de hacer el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Cocorná III, agradeciendo la participación de la comunidad y el interés por aportar a los análisis del Estudio de Impacto Ambiental. Informa que el objetivo principal de la reunión es escuchar sus posturas y sentimientos respecto a la posible construcción del proyecto y tener en cuenta su criterio para identificar posibles medidas de manejo, que permitan la construcción del proyecto en coherencia con las alternativas de desarrollo que se pretenden en el municipio, entre ellas la agro ecoturística.

Posteriormente se presentan todos los participantes, asisten dos integrantes del equipo social de la empresa Praming, el director de la oficina de turismo en Cocorná, un representante de la alcaldía perteneciente a la secretaría de ambiente, los representantes de las veredas San José, Mazotes, El Tesoro y Las Mercedes, y dos representantes de grupos ambientalistas del municipio.



Luego de la presentación, Jorge Cuartas presenta la línea de tiempo del proyecto Cocorná III y las actividades que se han realizado hasta la fecha, primero los estudios realizados entre 2018 y 2019, segundo, se presentó a la corporación ambiental Cornare en 2020, la corporación evaluó el trámite y envió unos requerimientos para enviar información complementaria en 2021, también el 23 de julio de 2021 se celebró una Audiencia Pública Ambiental donde se socializó el proyecto, los impactos identificados y las medidas de manejo propuestas y posturas de los habitantes, funcionarios públicos, representantes de grupos ambientalistas, entre otros, posteriormente el proyecto se archivó al no ser entregado en las fechas establecidas, hasta la actualidad (2022) que se reactiva la socialización del proyecto.

Seguido de se explica cómo se desarrolla un trámite ambiental, expone que actualmente se encuentra en Estudio de Impacto Ambiental, comenta que cada vez la autoridad ambiental es más rigurosa para solicitar los estudios y le han dado mayor importancia a los aspectos sociales.

Contextualiza que actualmente en Colombia el 68% de la matriz energética está compuesta por agua, por ejemplo los proyectos hidroenergéticos en el peñol, san Lorenzo, urrá, etc, y el 32% está repartido en alternativas térmicas, eólicas y solares. Indica que cuando las energías renovables ocupen más espacio dentro de la matriz va a haber un mayor equilibrio para el ambiente. Por ejemplo, cuando hay sol las hidroeléctricas bajan la intensidad, pero funcionan más las solares. Sin embargo, actualmente no hay donde conectar los proyectos de generación de energía, pues erróneamente se le dio prioridad en Colombia a proyectos eólicos y solares pensando que son más amigables con el ambiente. A modo de ejemplo se explica que los paneles solares ocupan el mismo espacio que otros proyectos y generan menos energía porque se pierden las horas de la noche, y cuando pierden su vida útil generan gran contaminación.

Claudia Álvarez añade que Cocorná es un gran candidato para proyectos hidroeléctricos por su riqueza en agua, explica que se debe coexistir con las diferentes alternativas de generación de energía y así equilibrar la matriz.

Seguido de esto indica que los habitantes de los territorios que asumen la responsabilidad de los proyectos que se realizan no son escuchados y normalmente se les imponen los proyectos por encima de sus posturas, sin una recompensa escuchada a cambio. Las Pequeñas Centrales Hidroeléctricas a

diferencia de los embalses no tiene tantos impactos, el más importante es a reducción del caudal, sin embargo para obtener una licencia se debe garantizar el curso del caudal ecológico. A pesar de que ha habido proyectos que no lo han cumplido enfatiza en que la norma se ha rigurizado, comenta que la revolución se hace siendo buen profesional, haciendo bien los proyectos, buscando que queden con potencial para el territorio, pero eso no se logra sin los habitantes.

Indica que con esta nueva entrega del EIA se busca aportar a las alternativas de desarrollo del municipio a partir de la tributación que necesariamente debe aportar el proyecto por su ubicación. Una PCH tiene que hacer transferencias al sector eléctrico 3% a Cornare (autoridad ambiental) y el otro 3% se debe invertir en el municipio. Adicionalmente el proyecto tiene la obligación de invertir en la cuenca del afluente que va a intervenir, no menos del 1% del valor total del proyecto.

Seguido de esto Aldemar indica que Cocorná es un Municipio de categoría sexta. Existe el no pago de los impuestos ya que las personas no confían por el tema de corrupción. Actualmente los proyectos no han cumplido y comenta que “da rabia” montarse a proyectos por los requisitos que piden. Expone su preocupación, pues se siente huérfano cuando se habla de turismo, los mandatarios dicen que el turismo es una alternativa, pero Cocorná se ha poblado demasiado, se ha parcelado sin esquema de ordenamiento territorial, en la vereda Mazotes hay un acueducto para ciertas personas, y se pregunta, si llegan más ¿Qué se va a hacer?. Enfatiza en que el turismo mueve la economía, pero no está siendo planificado, el plan de desarrollo es un duplicado de los anteriores. Comenta que los temas de PCH son temas álgidos, pero la realidad es otra, pues si no se hace, se debe renunciar a sus beneficios, como tecnología por la sociedad de consumo. Se pregunta ¿cómo se van a hacer los proyectos?, pone el ejemplo de la PCH Popal, indicando que por el acuerdo 08 de 1999 solo son beneficiadas algunas familias de todo el municipio. Se deben proteger los bosques. Se tomaron mucho tiempo en La Aurora, haciendo maloca para hacer capacitaciones ambientales, pero no se pudo porque la comunidad de La Aurora tenía otras intenciones.

Claudia afirma lo expuesto por Aldemar y complementa mostrando su preocupación por que realmente a pesar de que se puedan diseñar estrategias para que los proyectos le reviertan al territorio, algunos individuos se oponen, pero no proponen alternativas para el desarrollo del municipio.

A continuación Jaime Montoya veedor ciudadano, presidente del Concejo Territorial de Planeación-CTP-, pide la palabra e indica que según su experiencia en este momento (fase de estudios y socialización del proyecto) el discurso es muy “elegante”, pues cada quien defiende sus intereses. Por ello extiende no solo su preocupación por la situación con las hidroeléctricas, sino también diferentes problemáticas que actualmente afecta a los habitantes del municipio: Por ejemplo:

- En Cocorná se está subiendo de estrato, eso ocasiona que suban los servicios públicos. Hizo un derecho de petición e indicó lo que está pasando, pues si se habla de proyectos hidroeléctricos por qué se pagan servicios tan altos. EPM dice que no tiene nada que ver con el asunto, es problema de la administración municipal, de planeación y en planeación le dicen que es EPM el responsable.
- Además del proyecto Hidroeléctrico Cocorná III, ya se encuentran en funcionamiento las PCH popal y Playas, y solo han llevado pocos materiales a las escuelas pero no han hecho cosas grandes por la comunidad.
- En el acueducto de la vereda El Chocó hubo un problema por la PCH Playas.
- Cocorná tiene un turismo desbordado y desorganizado, porque no se cumplen las normas establecidas.
- El municipio está desbordado de población porque han llegado de muchos lugares del país, el CENSO quedó mal hecho, aproximadamente la población Cocornese es de 14 o 15 mil

habitantes, la flotante esta de 7 mil y eso no se ha tenido en cuenta. Se debe revisar ese crecimiento desbordado.

- En Cocorná no se ha trabajado con los campesinos, porque les dan los cheques de dinero pero no hay proyectos o procesos que los incentiven para hacer proyectos productivos. La comunidad ahora está vendiendo los lotes de las fincas, pues prefiere ese dinero para posteriormente irse al pueblo o a Medellín.
- Afirma que en Cocorná no hay institucionalidad, no hay organización, porque no se ha organizado el esquema de ordenamiento territorial. El Alcalde actual asiste a las reuniones del CTP, pero no se ha trabajado, en el municipio jamás ha funcionado. Durante el 2021 se pretendía hacer la revisión pero Saul Giraldo (actual Alcalde) quiere que lo hagan desde el plano urbanístico, por intereses personales.

Por ello, indica que no es que la comunidad se oponga radicalmente a los proyectos “extractivistas” sino a la forma en la que se hacen, porque no tienen en cuenta a las comunidades. Enfatiza en que cuando se presenta el proyecto lo exponen como algo muy beneficioso, pero cuando se licencia no se cumplen las promesas. A modo de ejemplo comenta que hay estudios que evidencian que todavía hay personas del embalse de Guatapé pidiendo que se cumplan los compromisos. Finaliza diciendo que las PCH son proyectos extractivistas de personas que no les interesa la comunidad. Se han opuesto porque no se han planificado bien y porque no ha habido retribución hasta ahora. Lo que indican en la socialización no lo ejecutan, los proyectos no cumplen las promesas ni los compromisos.

Jorge Cuartas responde que los términos de referencia anteriormente no eran tan rigurosos con el caudal ecológico, ahora sí, se debe garantizar porque la autoridad ambiental tiene un sensor que le avisa cuando no se cumple. El contexto técnico general que ya albergan los proyectos es muy riguroso, pero la comunidad es vital para mantener esa rigurosidad con veeduría. A la comunidad se le entrega el documento con todas las garantías y no es cambiabile así el proyecto se venda, Praming, la consultora del proyecto Cocorná III debe garantizar que las medidas de manejo y compromisos establecidos se debe cumplir sin importar quién ejecute el proyecto.

Luego Claudia aclara que la consultora hace el Estudio de Impacto Ambiental, y allí busca todas las alternativas posibles para garantizar que lo que se propone se cumpla. Sin embargo, es la autoridad ambiental quién debe ejecutar su rol de autoridad, además de la comunidad que debe ejercer los mecanismos de participación. Entonces, quienes hacen el EIA deben garantizar que los programas de manejo se cumplan y la comunidad garantizar que la autoridad ambiental cumpla.

Dejando esa claridad, les pregunta a los asistentes ¿Por qué no se ha presentado una audiencia pública a la PCH Popal para que cumpla con sus compromisos?

Aldemar responde que falta mucho compromiso de parte de las veedurías del municipio, pone como ejemplo las cuencas de Cocorná que están contaminadas en un 98% y no se han manifestado al respecto.

Seguido de Aldemar, Henry Martínez habitante ambientalista de la vereda El Tesoro, manifiesta que el proyecto Cocorná III, en la ejecución del Estudio cometió atropellos a la comunidad. A Fabio Rendón habitante del área de influencia, se le pidió un permiso de ingreso a su predio en el 2018 para hacer un estudio, pero siguieron ingresando sin previo aviso. Una de las preocupaciones grandes es en el tramo tan corto del río tantas PCHs. No confía en el proyecto Cocorná III por lo sucedido con el proyecto PCH Popal. Pregunta ¿cómo van a pasar las líneas de energía sin perjudicar a los propietarios de esos predios? Enfatiza en que no está de acuerdo con un proyecto más en el río, sin embargo invita a que de ahora en adelante se preste un trato digno con las comunidades

Jorge Cuartas aclara que los estudios se hicieron en diferentes épocas, que se estaban inventariando los árboles por donde pasa el proyecto, se comunicaron con el dueño y les dio permiso verbal. Los profesionales marcaron los árboles con un número y desafortunadamente la trabajadora al mando era muy inexperta. Por ello se invadió la propiedad privada, y se pidieron excusas por lo sucedido, no se atropelló. Resalta que siempre la empresa prioriza el respeto y trato digno por la comunidad.

Posteriormente Claudia Jimenez la presidenta de la Junta de Acción Comunal de San José indica que no está ni en contra ni a favor del proyecto Cocorná III, lo que le interesa como presidenta es que no afecten a los campesinos con los proyectos. Finaliza diciendo que si los proyectos se pretenden hacer en la zona rural y esta va a ser perjudicada, entonces que cumplan con los compromisos.

Maria Noemi Soto representante de Mazotes, expone su interés por garantizar que si se va a capacitar a la población para que le haga veeduría a lo que promete el proyecto. E Identifica que hay deterioro de las vías por parte de los proyectos, a lo cual invita a tener en cuenta.

Jorge Cuartas indica que se han rigurizado los términos de referencia para licenciar proyectos, invita a que la comunidad se organice para obligar a los proyectos a hacer inversión en el territorio. Indica los planes de manejo que hay establecidos en este momento. E invita a los líderes a que no dejen perder la inversión que este tipo de proyectos le puede otorgar al territorio, por el contrario promueve que se trabaje en unión, que permitan trabajar en conjunto para dejar algo significativo para el municipio.

Finalmente, se trasladan los participantes a la zona lateral del auditorio, dónde se expone por medio de ortofoto el diseño del proyecto, la ubicación de las obras y el área de influencia. Allí, se resuelven todas las dudas respecto a la intervención y se entregó una ficha para que cada asistente diligencie con los representantes de su comunidad. Donde se pregunta por las apreciaciones que tienen sobre el proyecto en la vereda y que beneficios consideran que el proyecto le puede ofrecer a la vereda. La ficha será recibida vía WhatsApp 8 días después de la realización de la reunión.



Por último, se da por terminada la sesión y se agradece por la participación.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

En el desarrollo de la reunión



**PROYECTO HIDROELÉCTRICO PCH
COCORNÁ III
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL**



INTERVENCIONES FINALES DE LOS PARTICIPANTES

En el desarrollo de la reunión

RECIBEN COPIA DEL ACTA

QUIEN REALIZA EL ACTA

NOMBRE	Maria Laura Tejada Álvarez
CARGO	Profesional social